



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

09.08.2018

Київ

№ 199

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Вовком Павлом Вячеславовичем, Головою суду, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Вовком Павлом Вячеславовичем (унікальний ідентифікатор документа – b98df072-557c-4192-90bc-d18543b59d90) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 31.08.2017 № 667 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Вовком Павлом Вячеславовичем, Головою суду, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва, на підставі інформації, отриманої від Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" та від 27.10.2017 № 1052 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Вовком Павлом Вячеславовичем, Головою суду, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – заступником керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Круглюк І.Д.

Вовк Павло Вячеславович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду Голови суду, судді Окружного адміністративного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за №201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 07.09.2017 № 5751/20/4/02-2017), Державної служби України з питань праці (від 13.09.2017 № 07-07/3141; 14.09.2017 № 07-21/15-10/5409; 14.09.2017 № 11/2/9419; 14.09.2017 № 11011/05-18/9817; 15.09.2017 № 3998; 15.09.2017 № 08-11/4550; 18.09.2017 № 9661/1/9-10; 18.09.2017 № 7162/15-28/05/2017/5478; 19.09.2017 № 18/3567; 19.09.2017 № 11/6109; 19.09.2017 № 7915/8; 19.09.2017 № 01-12/3511; 19.09.2017 № 01-02/5849; 19.09.2017 № 08/02.6-20/5813; 19.09.2017 № 266/31; 20.09.2017 № 5150/17; 20.09.2017 № 3693/17-12/11; 21.09.2017 № 2686/01-10; 21.09.2017 № 3101/01-05-8.1/17; 21.09.2017 № 01-06/5322; 25.09.2017 № 7476/15/04; 28.09.2017 № 01-15/3450; 02.10.2017 № 01-22-09/3893-17; Пенсійного фонду України (від 18.09.2017 № 29687/04-22; 28.09.2017 № 30926/04-22), Міністерства юстиції України (від 21.09.2017

№ 17318-0-26-17/19-1; 30.10.2017 № 42060/17318-0-26-17/19), Національного банку України (від 14.09.2017 № 25-0006/63406), Держгеокадастру (від 26.09.2017 № 7-28-0.21-15193/2-17), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 08.09.2017 № 31/11871), Міністерства соціальної політики України (від 13.09.2017 № 1934/0/111-17/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 03.10.2017 № 10/01/20007), Мироненко Т.В. (від 29.11.2017 б/н), Євдокименко О.М. (від 01.12.2017 б/н), Майстренко Г.М. (від 28.11.2017 б/н), Дворніченко О.С. (від 29.11.2017 б/н), матеріали Національного антикорупційного бюро України надані листами від 25.09.2017 № 04-221/33948, 21.11.2017 № 0412-221/42564, 28.11.2017 № 0412-221/43758 (далі – листи);

інформацію, викладену в поясненнях (з додатками) суб'єкта декларування від 28.09.2017; 18.10.2017; 09.11.2017; 29.11.2017 (далі – пояснення).

Державна фіскальна служба України на письмовий запит Національного агентства надала відповідь про відмову у наданні інформації від 18.09.2017 № 15882/5/99-99-13-01-03-16.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

1. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки Національне агентство встановило:

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Відповідно до частини 1 статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

У декларації суб'єкт декларування відобразив відомості про членів сім'ї Вовка Олександра Павловича (син) та Вовк Діану Павлівну (донька).

Відповідно до рішення Дарницького районного суду м. Києва від 12.05.2015 № 753/6797/15-ц про розірвання шлюбу між Вовком П.В. (чоловік) та Вовк С.В. (дружина), 11.03.2015 ними було укладено договір про визначення місця проживання дітей. Саме рішення суду не встановлює обставин того, з ким мають проживати діти.

Згідно з інформацією, наданою в поясненнях суб'єкта декларування, місце проживання дітей було визначене Вовком П.В. (чоловік) та Вовк С.В. (дружина) відповідно до умов укладеного договору, згідно з яким з суб'єктом декларування мала проживати старша за віком дитина (Вовк Д.П.), а з Вовк С.В. – молодша (Вовк О.П.). Але фактично старша дитина після розлучення також проживала з матір'ю (Вовк С.В.). А після досягнення нею 14 років вона самостійно прийняла рішення про її подальше проживання з Вовк С.В., що відповідає вимогам частини другої статті 29 Цивільного кодексу України (фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років, вільно обирає собі місце проживання, за винятком обмежень, які встановлюються законом).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування", зазначивши інформацію про членів сім'ї (сина) Вовка Олександра Павловича та (доньку) Вовк Діану Павлівну, не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що в декларації не зазначено відомості про назву вулиці, на якій розташований об'єкт нерухомого майна (вказано "Не відомо"), який відображено в розділі 3 "Об'єкти нерухомості".

Згідно з інформацією, наданою в поясненнях суб'єкта декларування від 28.09.2017, він при заповненні декларації вказував назву вулиці як "Тростянецька". Проте з невідомих йому причин, імовірно, пов'язаних зі збоєм в роботі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, електронною системою введена ним коректна назва вулиці була замінена на "Не відомо".

В день подання декларації суб'єктом декларування Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, працював у звичайному режимі, інформація про технічні збої (некоректне) зберігання введених відомостей відсутня.

Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно, вулиця, де розташована задекларована квартира, має назву "Тростянецька". Це також підтверджується відомостями, які зазначені в розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, а також поясненнями суб'єкта декларування від 28.09.2017.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив відомості про адресу нерухомого майна у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, у зв'язку з цим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2.1, 4-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримував доходи у 2015 році у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") за основним місцем роботи від Окружного адміністративного суду міста Києва.

Пенсійний фонд України поінформував про те, що до бази даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про сплату страхових внесків до Пенсійного

фонду України стосовно суб'єкта декларування за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 надходили від Окружного адміністративного суду міста Києва.

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:

від 02.10.2017 станом на 01.01.2015, 01.01.2016 відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку;

від 02.10.2017 станом на 01.01.2015, 01.01.2016 відсутні записи щодо суб'єкта декларування як особи, що має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи (що має на меті одержання прибутку), без довіреності, у тому числі підписувати договори;

від 02.10.2017 станом на 01.01.2015, 01.01.2016 відсутні записи щодо суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала:

за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2015 по 31.12.2015 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня;

відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів у період з 01.01.2015 по 31.12.2015 відсутні.

За результатами перевірки інформації, що зазначена у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та інформації, отриманої від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень суб'єктом декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Суб'єкт декларування під час проведення повної перевірки Національному агентству надав, зокрема, копію довідки про заробітну плату, розрахунок до довідки про заробітну плату, копію декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Вовка П.В. за 2014 рік та інші документи, які в сукупності підтверджують законність джерел походження задекларованих ним доходів та активів. Належних відомостей, які б підтверджували інше, під час проведення повної перевірки декларації Національне агентство не отримало.

Таким чином, ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, розділом IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Вовком Павлом Вячеславовичем (унікальний ідентифікатор документа – b98df072-557c-4192-90bc-d18543b59d90), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих майна та активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак правопорушення, передбаченого статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Вовка Павла Вячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з виправленими відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.